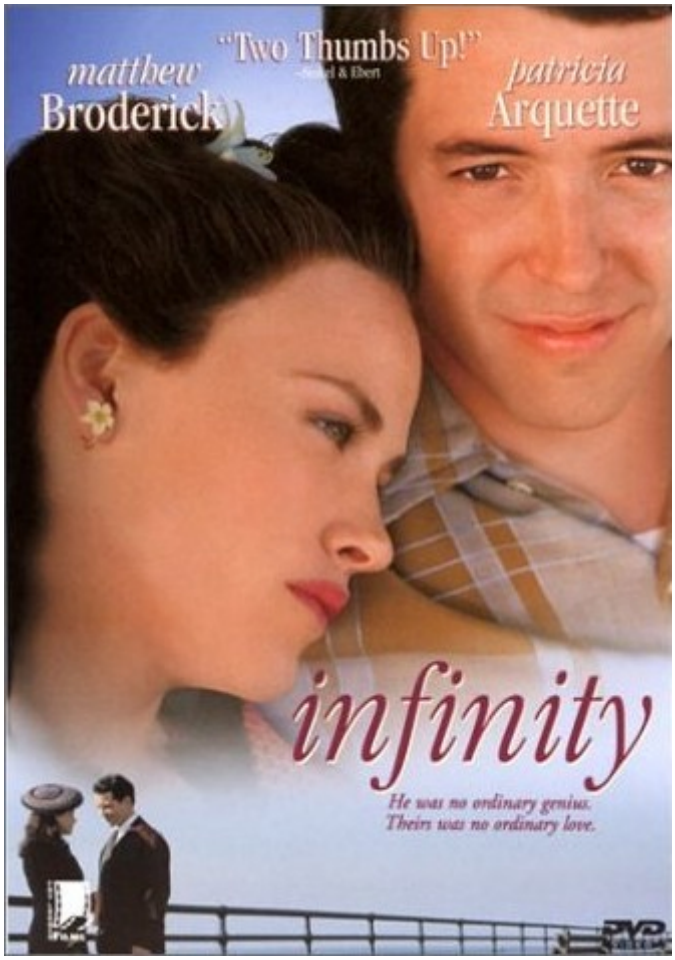
Aún con los ecos de Ágora e Hipatia (ver unos breves cometarios al final del artículo), echamos un vistazo este mes a otra biografía, en este caso de Richard Feynman, un físico que también amaba las matemáticas.



Como ya se comentaba en el libro *Las matemáticas en el cine*, ***Infinity*** nunca se ha estrenado en nuestro país ni en salas ni en VHS o DVD. Gracias a la gentileza del matemático y compañero Esteban Ruben Hurtado Cruz, profesor de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que me ha hecho llegar este verano algunos títulos, podemos acercarnos a ellos con un poco más de conocimiento de causa que las escuetas referencias que aparecen por la red.

La ficha técnica y artística de la película es la siguiente:

Título Original: *Infinity.* **Nacionalidad**: EE.UU., 1996. **Director**: Matthew Broderick. **Guión**:

Patricia Broderick, basado en los libros
Surely You're Joking, Mr.Feynman
! (en castellano editado por Alianza Editorial en 2003 con el título
¿Esta Ud.
De Broma Sr. Feynman?
)
y
What Do You Care What Other People Think?
(editado por Alianza Editorial en 1990 con el título
¿
Que Te Importa Lo Que Piensen Los Demás?
) del propio Richard Feynman.
Fotografía
: Toyomichi Kurita, en Color.
Montaje
: Bill Johnson, Elena Maganini y Amy Young.
Música
: Bruce Broughton.
Producción
: Matthew Broderick, Patricia Broderick, Michael Leahy y Joel Soisson.
Duración
: 119 min.

Intérpretes: Matthew Broderick (*Richard Feynman*), Patricia Arquette (*Arline Greenbaum, primera esposa de Feynman*
), Peter Riegert (
Mel Feynman, padre de Feynman
), Dori Brenner (
Tutti Feynman
), Peter Michael Goetz (
Dr. Hellman
), Zeljko Ivanek (
Bill Price
), Joyce Van Patten (
Tía Ruth
), James LeGros (
John Wheeler
), Jeffrey Force (
Joven Richard
).

La película relata parte de la infancia y la juventud del premio Nobel de Física de 1965, Richard

Feynman, hasta el momento en que finaliza su trabajo en el proyecto Manhattan. Más que sobre su trabajo como investigador, la película se centra en la relación de Feynman con su primera esposa. Adolece de un excesivo romanticismo, y de ir picando aquí y allá a base de anécdotas reales, pero de un modo un tanto deslavazado e inconexo. Siendo la ópera prima como director del actor Matthew Broderick, arriesgó bastante al contar esta historia, ya que al público, sobre todo al público juvenil que es el más adicto a este tipo de películas, no le debió resultar demasiado grato ver cómo la protagonista principal fallece irremediablemente al final, por muy real que haya sido.

Ese es uno de los aspectos destacables, la fidelidad a las memorias del protagonista. Como se indica en la ficha descrita anteriormente, el guión está construido en base a los libros del propio Feynman, ambos editados en castellano, y es la madre de Broderick, Patricia, también debutante en estos menesteres, la que se encargó de su realización (en la imagen, madre e hijo cambiando impresiones sobre una escena).

La película comienza con unos rótulos en los que se explica que Richard Feynman nació en 1918 en Far Rockaway, Queens, y falleció en 1988 en California. En 1965 obtuvo el premio Nobel por sus valiosas y originales contribuciones a la Física Moderna. A continuación la narración se sitúa en 1924. Richard y su padre se encuentran paseando por un bosque. El niño va tirando de un carrito de madera en el que tiene una pelota. El padre camina jugando con unas llaves que hacen un ruido característico. *¿Quieres saber lo que está pasando por mi cabeza* ?, inquiere el chico. La respuesta de su progenitor no puede ser más rotuna: *No*.
En cualquier caso, el joven Richard tararea una melodía muy similar al ruido que las llaves iban haciendo (Esto de la cancioncilla asociada a un ruido, volverá a aparecer varias veces a lo largo del metraje). Según avanza la escena, la conversación continua entre los dos afablemente, pero del mismo modo: a lo que el chico quiere saber, el padre no le responde directamente, sino que le muestra otro aspecto diferente al que le llamó la atención.

Por ejemplo, ante el canto de un pájaro el chico le pregunta por su nombre. El padre le indica que el pájaro tendrá un nombre diferente en cada lengua, pero eso no es lo importante; lo importante es admirar lo que hace y saber porqué lo hace. A continuación cuando le pregunta algo que considera más interesante (¿Por qué al mover el carrito en una determinada dirección, la pelota en el interior se desplaza en sentido contrario?), la explicación del padre es más larga: "*Nadie lo sabe, pero es un principio general. Las cosas que se mueven,*

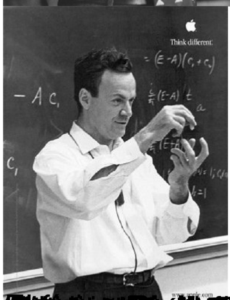
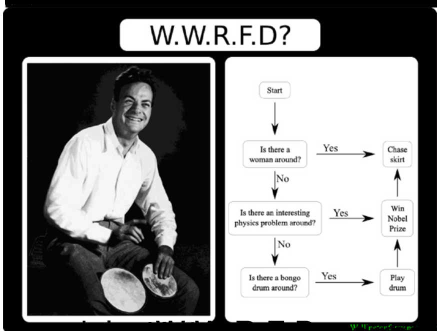
permanecen en movimiento; las que están quietas, permanecen quietas. Se le llama
Inercia
pero nadie sabe porqué es cierta
". Y ejemplifica varias veces la situación. La voz en off de Richard, que es la que relata toda la película, nos aclara que le gustaba pasear con su padre porque le ayudaba a comprender los misterios de la Naturaleza y a interesarse por ellos, aunque muchas veces sus explicaciones no fueran demasiado precisas.

Tras esos cinco minutos de presentación la acción salta a 1934 en una fiesta de estudiantes en la que todos los chicos están prendados de Arline que toca y canta al piano como una artista. El flechazo es inmediato. Después se encadenan varias escenas en la que ambos se encuentran: en la primera, Arline descubre a Richard haciendo cosas un tanto extrañas (saltando en círculos, subiendo y bajando las escaleras de entrada a su casa continuamente mientras cuenta números), y en la segunda en un taller de cerámica (en la que le pregunta por la razón de dicho comportamiento).

Luego la película vuelve a encadenar más anécdotas tras un nuevo fundido en negro: Arline y Richard estudian en la casa de ésta. La explica qué es una banda de Moebius ("*una superficie, una cara"*) y le pide que dibuje una línea desde el punto que quiera. Ella se sorprende cuando tras una vuelta completa llega al mismo punto habiendo pintado ambas caras de la superficie. (Seguro que recordáis otra película con una escena similar). Desafortunadamente, un espectador que no conozca a priori qué hacen, no se entera de nada. Es uno de los problemas de esta película: los escasos diálogos sobre Ciencia son tan escuetos y fríos que dejan al espectador indiferente y sólo pendiente del drama romántico.

$$(a+x)^n = \sum_{k}^{n} \binom{n}{k} a^k x^{n-k}$$

... actor Matthew Broderick



http://www.feynmanonline.com/